



Izvedbeni plan nastave (syllabus¹)

Sastavnica	Odjel za rusistiku						akad. god.	2025./2026.
Naziv kolegija	Rani i razvijeni realizam						ECTS	3
Naziv studija	Ruski jezik i književnost							
Razina studija	☒ prijediplomski		☐ diplomski		☐ integrirani		☐ poslijediplomski	
Godina studija	☐ 1.		☒ 2.		☐ 3.		☐ 4.	
Semestar	☒ zimski ☐ ljetni		☐ I.		☐ II.		☒ III.	
Status kolegija	☒ obvezni kolegij		☐ izborni kolegij		☐ izborni kolegij koji se nudi studentima drugih odjela		Nastavničke kompetencije	☐ DA ☒ NE
Opterećenje	15	P	15	S	0	V	Mrežne stranice kolegija ☒ DA ☐ NE	
Mjesto i vrijeme izvođenja nastave	petkom 12:00-14:00 u učionici 232				Jezik/jezici na kojima se izvodi kolegij		hrvatski, ruski	
Početak nastave	3. 10. 2025.				Završetak nastave		23. 1. 2026.	
Preduvjeti za upis	-							
Nositelj kolegija	doc. dr. sc. Adrijana Vidić							
E-mail	avidic@unizd.hr				Konzultacije	utorkom 12:00-14:00		
Izvođač kolegija	doc. dr. sc. Adrijana Vidić							
E-mail	avidic@unizd.hr				Konzultacije	utorkom 12:00-14:00		
Suradnici na kolegiju	Ante Baran, mag.							
E-mail	abaran@unizd.hr				Konzultacije	utorkom 14:00-16:00		
Suradnici na kolegiju								
E-mail					Konzultacije			
Vrste izvođenja nastave	☒ predavanja ☐ samostalni zadaci		☒ seminari i radionice ☐ multimedija i mreža		☐ vježbe ☐ laboratorij		☐ obrazovanje na daljinu ☐ mentorski rad	
Ishodi učenja kolegija	- Samostalno identificirati postromantičarske tendencije u ruskoj književnosti i razvojne faze ruskoga realizma; - Pojasniti društveni i povijesni kontekst sredine i druge polovine 19. stoljeća u Europi i u Rusiji; - Pojasniti općenite karakteristike realizma i njegovih razvojnih faza te osobitosti ruskog realizma; - Pojasniti književnopovijesnu problematiku vezanu uz stilsku formaciju realizma s osobitim osvrtom na ulogu ruske utilitarne kritike 19. stoljeća; - Kritički analizirati odabrane tekstove ranog i razvijenog realizma kroz različite pristupe; - Demonstrirati poznavanje konteksta i književnosti autorica druge polovine 19. stoljeća.							
Ishodi učenja na razini programa	- Prepoznati i usporediti strane kulture i njihove značajke u svakodnevnim situacijama; - Analizirati tekstove iz domene književnosti; - Objasniti i primijeniti temeljne pojmove teorije književnosti na ruskom jeziku; - Prepoznati i interpretirati djelo temeljnih ruskih pisaca 19. stoljeća; - Opisati rusku povijest i kulturu.							

¹ Riječi i pojmovni sklopovi u ovom obrascu koji imaju rodno značenje odnose se na jednak način na muški i ženski rod.



Načini praćenja studenata	☒ pohađanje nastave	☐ priprema za nastavu	☐ domaće zadaće	☐ kontinuirana evaluacija	☐ istraživanje
	☐ praktični rad	☐ eksperimentalni rad	☐ izlaganje	☐ projekt	☐ seminar
	☐ kolokvij(i)	☐ pismeni ispit	☒ usmeni ispit	☐ ostalo:	
Uvjeti pristupanja ispitu	redovito pohađanje nastave				
Ispitni rokovi	☐ zimski ispitni rok		☐ ljetni ispitni rok		☐ jesenski ispitni rok
Termini ispitnih rokova	27. 1. 2026. 10. 2. 2026.		-		1. 9. 2026. 15. 9. 2026.
Opis kolegija	Kolegij <i>Rani i razvijeni realizam</i> izvodi se kroz tri modula: <i>M1 Realizam</i> Uvodni teorijski modul koji studentima/icama predstavlja ruski realizam u kontekstu povijesti književnosti europskoga kulturnoga kruga s posebnim osvrtom na posebnosti povijesti ruske književnosti. Dat će se uvid u općeniti društveno-povijesni kontekst te kontekst stvaralaštva autorica druge polovine 19. stoljeća. Predstaviti će se uobičajene podjele stilske formacije i karakteristike razvojnih faza te prirodna škola. Posebna pažnja posvetit će se književnopovijesnoj problematici vezanoj uz realizam u vezi s ruskom utilitarnom kritikom 19. stoljeća. <i>M2 Rani realizam: N. V. Gogol'</i> Analitički modul koji se se pored znanja o kontekstu i autoru koncentrira na analizu odabranih tekstova kroz različite pristupe, osobito kroz dijalog s tradicionalnijim pristupima. Posebna pažnja posvetit će se prijedporima vezanim uz određenje N. V. Gogolja kao realista. <i>M3 Razvijeni realizam: I. S. Turgenev, I. A. Gončarov</i> Analitički modul koji se pored znanja o kontekstu i autorima koncentrira na analizu odabranih tekstova kroz različite pristupe, osobito kroz dijalog s tradicionalnijim pristupima. Zaseban vid pristupa nekim od naslova bit će filmske projekcije nakon kojih će slijediti rasprava o adaptaciji književnog predloška u filmski medij.				
Sadržaj kolegija (nastavne teme)	- Uvodni sat. Realizam u književnostima europskoga kulturnoga kruga. - Ruski realizam. Rani i razvijeni realizam. Prirodna škola. Društveno-povijesni i kulturni kontekst. Ruska književna kritika 19. stoljeća. Spisateljice vremena ranog i razvijenog realizma. N. V. Gogol'. Gogol' i kritika. „Šinel'“. Titularni savjetnici i prepisivači u ruskoj književnosti. Pristupi tekstu. Vladimir Nabokov. Dmitrij Čiževskij. „Šinel'“. Boris Eženbaum „Kak sdelana 'Šinel' Gogolja“. „Šinel'“ kao žitiye. „Nos“. Osnovne karakteristike stila N. V. Gogolja na primjeru pripovijetke. Gestikulacijski aspekti Gogoljeve proze. „Nevskij prospekt“. Pristupi tekstu. V. N. Toporov i „peterburški tekst“. „Zapiski sumasšedšego“. Titularni savjetnik, tjeskoba položaja, emancipatorno pisanje. <i>Mertvye duši</i>. Kontekst. Kritika <i>Mertvye duši</i>. Prostor. Karakterizacija I. S. Turgenev. <i>Otcy i deti</i>. Kritika. <i>Otcy i deti</i>. Nihilizam, idealizam, antinihilizam: kontekst. - Projekcija filma. I. A. Gončarov. <i>Oblomov</i>. Kronotop. Nostalgija. Cikličnost. <i>Oblomov</i>. Karakterizacija. Kritika. - Projekcija filma.				
Obvezna literatura	Gogol', N. V. <i>Sobranie sočinienij v devjati tomah. Tom 5. Mertvye duši</i>. ImWerdenVerlag, 2003. ---. <i>Sobranie sočinienij v devjati tomah. Tom 3. Povesti</i>. ImWerdenVerlag, 2001.				



	Turgenev, I. S. <i>Otcy i deti. Polnoe sobranie sočinienij i pisem v tridcati tomah. Sočinienija v dvenadcati tomah. Tom 7. Otcy i deti. Povesti i rasskazy.</i> Dym. 1861 – 1867. Izdatel'stvo „Nauka“, 1981. Gončarov, I. A. <i>Polnoe sobranie sočinienij i pisem v dvadcati tomah. Tom četvertyj. Oblomov. Roman v četyreh častjah.</i> Nauka, 1998. * Studenti/ice obavezno trebaju pročitati pripovijetke „Kabanica“ („Šinel'“), „Nos“ („Nos“), „Nevski prospekt“ („Nevskij prospekt“), „Luđakov dnevnik“ („Zapiski sumasšedšego“) i roman <i>Mrtve duše (Mertye duši)</i> N. V. Gogolja, te romane <i>Očevi i djeca (Otcy i deti)</i> I. S. Turgeneva i <i>Oblomov (Oblomov)</i> I. A. Gončarova. Navedena izdanja služe isključivo kao primjer.
Dodatna literatura	Diment, Galya (ur.). <i>Goncharov's Oblomov: A Critical Companion.</i> Northwestern UP, 1998. Ėpštejn, M. N. <i>Paradoksy novizny. O literaturnom razvitii XIX – XX vekov.</i> Sovetskij pisatel', 1988. Fanger, Donald. <i>Dostoevsky and Romantic Realism. A Study of Dostoevsky in Relation to Balzac, Dickens, and Gogol.</i> Harvard UP, 1965. Flaker, Aleksandar. <i>Stilska formacija.</i> SNL, 1986. Karlinsky, Simon. <i>The Sexual Labyrinth of Nikolai Gogol.</i> Harvard UP, 1976. Kelly, Catriona. <i>A History of Russian Women's Writing, 1820–1992.</i> Oxford UP, 1994. Lauer, Reinhard. <i>Povijest ruske književnosti.</i> Prev. Milka Car i Dubravka Zima. Golden Marketing, 2009. Lotman, Ju. M. <i>Besedy o ruskoj kul'ture. Byt i tradicii russkog dvorjanstva (XIII – načalo XIX veka).</i> „Iskusstvo–SPB“, 1994. Maguire, Robert A. <i>Gogol from the Twentieth Century: Eleven Essays.</i> Princeton UP, 1974. Moser, Charles A. <i>Antinihilism in the Russian Novel of the 1860's.</i> Mouton & Co., 1964. ---. <i>Esthetics as Nightmare: Russian Literary Theory, 1855–1870.</i> Princeton UP, 1989. Nabokov, Vladimir. <i>Gogol.</i> New Directions, 1961. ---. <i>Lectures on Russian Literature.</i> Harcourt Brace Jovanovich, 1981. Toporov, V. N. <i>Peterburgskij tekst ruskoj literatury. Izbrannye trudy.</i> „Iskusstvo–SPB“, 2003. Tynjanov, Jurij. <i>Dostoevskij i Gogol' (k teorii parodii).</i> Izdanie „OPOJAZ“, 1921. Vidić, Adrijana. <i>Ruska ženska autobiografija: osobno i javno.</i> Hrvatska sveučilišna naklada, 2016. Vojvodić, Jasmina. <i>Gesta, tijelo, kultura: gestikulacijski aspekti u djelu Nikolaja Gogolja.</i> Disput, 2006.
Mrežni izvori	Belyj, Andrej. <i>Masterstvo Gogolja. Issledovanie.</i> OGIZ Gosudarstvennoe izdatel'stvo hudožestvennoj literatury, 1934. Borowec, Christine. „Time after Time: The Temporal Ideology of Oblomov“. <i>The Slavic and East European Journal</i>, vol. 38. no. 4, 1994, pp. 561–573. JSTOR. Davydov, Sergei. „Gogol's Petersburg“. <i>New England Review</i>, vol. 27, no. 1, 2006, pp. 122–127. JSTOR. Ėjhenbaum, B. M. „Kak sdelana 'Šinel'' Gogolja“. <i>OPOJAZ</i>. Gregg, Richard. „À la recherche du nez perdu: An Inquiry into the Genealogical and Onomastic Origins of 'The Nose'“. <i>The Russian Review</i>, vol. 40, no. 4, 1981. pp. 365–377. JSTOR. ---. „Gogol's 'Diary of a Madman': The Fallible Scribe and the Sinister Bulge“. <i>The Slavic and East European Journal</i>, vol. 43, no. 3, 1999, pp. 439–451. JSTOR. Gustafson, Richard F. „The Suffering Usurper: Gogol's 'Diary of a Madman'“. <i>The Slavic and East European Journal</i>, vol. 9, no. 3, 1965, pp. 268–280. JSTOR.



	Kolb-Seletski, Natalia M. „Gastronomy, Gogol, and His Fiction“. <i>Slavic Review</i>, vol. 29, no. 1, 1970, pp. 35-57. <i>JSTOR</i>. Kuhn, Alfred. „Dobroliubov's Critique of Oblomov: Polemics and Psychology“. <i>Slavic Review</i>, vol. 30, no. 1, 1971, pp. 93-109. <i>JSTOR</i>. LeBlanc, Ronald D. „Dinner with Chichikov: The Fictional Meal as Narrative Device in Gogol's Dead Souls“. <i>Modern Language Studies</i>, vol. 18, no. 4, 1988, pp. 68- 80. <i>JSTOR</i>. ---. „Food, Orality, and Nostalgia for Childhood: Gastronomic Slavophilism in Midnineteenth-Century Russian Fiction“. <i>The Russian Review</i>, vol. 58, no. 2, 1999, pp. 244-267. <i>JSTOR</i>. Peppard, Victor. „Who Stole Whose Overcoat and Whose Text Is It?“. <i>South Atlantic Review</i>, vol. 55, no. 1, 1990, pp. 63-80. <i>JSTOR</i>. Sazonova, Julia. „The German in Russian Literature“. <i>The American Slavic and East European Review</i>, vol. 4, no. 1/2, 1945, pp. 51-79. <i>JSTOR</i>. Schillinger, John. „Gogol's 'The Overcoat' as a Travesty of Hagiography“. <i>The Slavic and East European Journal</i>, vol. 16, no. 1, 1972, pp. 36-41. <i>JSTOR</i>. Sloane, David. „The Name as Phonetic Icon: A Reconsideration of Onomastic Significance in Gogol's 'The Overcoat'“. <i>The Slavic and East European Journal</i>, vol. 35, no. 4, 1991, pp. 473-488. <i>JSTOR</i>.										
Provjera ishoda učenja (prema uputama AZVO)	Samo završni ispit					da					
	☐ završni pismeni ispit	☒ završni usmeni ispit		☐ pismeni i usmeni završni ispit		☐ praktični rad i završni ispit					
	☐ samo kolokvij/zadaci	☐ kolokvij / zadaci i završni ispit	☐ seminarski rad	☐ seminarski rad i završni ispit	☐ praktični rad	☐ drugi oblici					
Način formiranja završne ocjene (%)	100 % završni usmeni ispit										
Ocjenjivanje kolokvija i završnog ispita (%)	0 - 60	% nedovoljan (1)									
	61 - 70	% dovoljan (2)									
	71 - 80	% dobar (3)									
	81 - 90	% vrlo dobar (4)									
	91 - 100	% izvrstan (5)									
Način praćenja kvalitete	☒ studentska evaluacija nastave na razini Sveučilišta ☐ studentska evaluacija nastave na razini sastavnice ☐ interna evaluacija nastave ☒ tematske sjednice stručnih vijeća sastavnica o kvaliteti nastave i rezultatima studentske ankete ☐ ostalo										
Napomena / Ostalo	Sukladno čl. 6. <i>Etičkog kodeksa</i> Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, „od studenta se očekuje da pošteno i etično ispunjava svoje obveze, da mu je temeljni cilj akademska izvrsnost, da se ponaša civilizirano, s poštovanjem i bez predrasuda“. Prema čl. 14. <i>Etičkog kodeksa</i> Sveučilišta u Zadru, od studenata se očekuje „odgovorno i savjesno ispunjavanje obveza. [...] Dužnost je studenata/studentica čuvati ugled i dostojanstvo svih članova/članica sveučilišne zajednice i Sveučilišta u Zadru u cjelini, promovirati moralne i akademske vrijednosti i načela. [...] Etički je nedopušten svaki čin koji predstavlja povredu akademskog poštenja. To uključuje, ali se ne ograničava samo na: - razne oblike prijevare kao što su uporaba ili posjedovanje knjiga, bilježaka, podataka, elektroničkih naprava ili drugih pomagala za vrijeme ispita, osim u slučajevima kada je to izrijeком dopušteno; - razne oblike krivotvorenja kao što su uporaba ili posjedovanje neautorizirana materijala tijekom ispita; lažno predstavljanje i nazočnost ispitima u ime drugih studenata; lažiranje dokumenata u vezi sa studijima; falsificiranje potpisa i ocjena; krivotvorenje rezultata ispita“. Svi oblici neetičnog ponašanja rezultirat će negativnom ocjenom u kolegiju bez mogućnosti nadoknade ili popravka. U slučaju težih povreda primjenjuje se <u>Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata/studentica Sveučilišta u Zadru</u>.										



	U elektroničkoj komunikaciji bit će odgovarano samo na poruke koje dolaze s poznatih adresa s imenom i prezimenom, te koje su napisane hrvatskim standardom i primjerenim akademskim stilom. U kolegiju se koristi Merlin, sustav za e-učenje, pa su studentima potrebni AAI računi.
--	--